

Výzva ŘO IROP	66. výzva - Infrastruktura pro vzdělávání ITI, aktivita Infrastruktura pro zájmové, neformální, celoživotní vzdělávání
Specifická pravidla ŘO IROP	Specifická pravidla pro žadatele a příjemce verze 1.5, platnost od 17.9.2020
Registrační číslo projektu	
Žadatel	
Kód hodnotitele	
Datum zpracování	

Nenapravitelná kritéria

MS2014+	Hodnotící kritérium	A/N/NR/NEHODNOCENO	Odůvodnění	Hodnocení kořenového kritéria
1.2	Projekt je v souladu s pravidly veřejné podpory.			
	Je podle kontrolního listu k veřejné podpoře (list KL VP) projekt v souladu s pravidly veřejné podpory, tzn., kumulativně nenaplní definici znaky veřejné podpory? Pokud z Žádosti o podporu a jejích příloh vyplývá, že vybudovaná infrastruktura může být využívána na vedlejší/hospodářskou činnost, je žadatelem tato hospodářská/vedlejší činnost naplánována/popsána tak, aby kapacita přidělená každoročně na tuto činnost (rozsah využití podpořené infrastruktury) nepřesáhla 15 % celkové roční kapacity podpořené infrastruktury, nejenom jako funkčního celku, ale i dílčích výstupů projektu (např. upravená učebna, pořízený kus odborného vybavení)? <i>Popis časového využití vybudované infrastruktury k vedlejší či hospodářské činnosti žadatel uvádí ve Studii proveditelnosti v kapitole Výstupy projektu.</i> <i>Pokud cílové skupiny uvedené v projektu v rámci své činnosti (v rámci aktivit, zájmového, neformálního či celoživotního vzdělávání) vytváří výstupy/produkty/služby, které mohou být bezplatně či za úplaty předány třetím osobám, nezapočítává se využití výstupů pořízených v rámci projektu do limitu 15 %.</i> <i>Pokud budou výstupy projektu využity ke vzdělávacím aktivitám pořádaným školou, jinými školami, školní družinou či školním klubem, DDM, Středisky volného času či dalšími nekomerčními subjekty (např. neziskové organizace, církve), nezapočítává se využití výstupů pořízených v rámci projektu do limitu 15 %, a na dané vyhodnocení nemá vliv ani to, zda vzdělávací zařízení či jeho zřizovatel poskytuje výstupy projektu pro takové využití za úplaty či bez úplaty. Do limitu 15 % se započítává pouze dopad mimo cílové skupiny definované projektem a zaměřením projektu (např. pronájem vzdělávacích prostor dalším subjektu).</i>			ANO – Aktivita projektu jsou v souladu s pravidly veřejné podpory pro specifický cíl a danou výzvu ŘO IROP. NE

Napravitelná kritéria

MS2014+	Hodnotící kritérium	A/N/NR/NEHODNOCENO	Odůvodnění	Hodnocení kořenového kritéria
1.1	Výsledky projektu jsou udržitelné.			
	Vyplývá ze Studii proveditelnosti zajištění provozní udržitelnosti projektu?			ANO – Žadatel prokázal zajištění udržitelnosti výsledků a zajištění dostatečné kapacity (finanční, personální) pro udržitelnost projektu min. 5 let od ukončení financování. NE – Žadatel neprokázal zajištění udržitelnosti výsledků a zajištění dostatečné kapacity (finanční, personální) pro udržitelnost projektu min. 5 let od ukončení financování.
	Je ve Studii proveditelnosti/kapitola Udržitelnost projektu popsáno zajištění finanční udržitelnosti projektu?			
	Je ve Studii proveditelnosti/kapitola Udržitelnost projektu popsáno zajištění administrativní udržitelnosti projektu?			
1.3	Výdaje na stavbu a vybavení v rozpočtu projektu odpovídají tržním cenám.			
	Odpovídají výdaje uvedené v rozpočtu projektu za stavební práce zjednodušenému rozpočtu stavby/položkovému rozpočtu stavby/položkovému rozpočtu stavby z vítězné nabídky uchazeče? <i>Relevantní vždy odpovídající typ rozpočtu podle stavu výběrového řízení na stavební práce. Pokud nejsou v projektu plánovány/realizovány stavební práce, je odpověď NR.</i>			ANO - Výdaje v rozpočtu projektu odpovídají tržním cenám. NE - Výdaje v rozpočtu projektu neodpovídají tržním cenám.
	Doložil žadatel veškeré podklady, prokazující stanovení cen do rozpočtu projektu vztahující se k hlavním aktivitám projektu (mimo stavební práce)? 1) plánované zadávací/výběrové řízení - stanovení cen do rozpočtu projektu podle jednoho ze způsobu stanovení ceny uvedené v pravidlech 2) zahájené zadávací/výběrové řízení - stanovení cen do rozpočtu na základě výsledku stanovení předpokládané hodnoty zakázky 3) ukončené zadávací/výběrové řízení – stanovení cen do rozpočtu na základě ukončené zakázky (v případě 1 nabídky zároveň - stanovení předpokládané hodnoty zakázky) Stanovení cen do rozpočtu projektu nebo stanovení cen do rozpočtu na základě výsledku stanovení předpokládané hodnoty zakázky a příp. uzavřenou smlouvou na plnění zakázky, vztahující se k hlavním aktivitám projektu, žadatel dokládá také u uskutečněných přímých nákupů od 100 000 Kč bez DPH) <i>U stavebních prací je odpověď NR.</i>			
	Popsal žadatel mechanismus odvození jednotlivých cenových položek v rozpočtu projektu ve vztahu ke stanovení cen do rozpočtu projektu? <i>Pokud ze Studie proveditelnosti vyplývá rozpor mezi stanovením ceny a jejím mechanismem, je žadatel vyzván k doložení podkladů, ze kterých vycházel při stanovení ceny do rozpočtu. U stavebních prací je odpověď NR.</i>			
	Je splněna podmínka, že zdrojová data ke stanovení cen do rozpočtu projektu nejsou starší 6 měsíců nebo je jejich stáří dostatečně odůvodněno? <i>U stavebních prací je odpověď NR.</i>			
	Odpovídají cenové údaje uvedené v stanovení cen do rozpočtu projektu/stanovení cen do rozpočtu na základě výsledku stanovení předpokládané hodnoty zakázky/stanovení ceny na základě ukončené zakázky cenám položek rozpočtu projektu? <i>U stavebních prací je odpověď NR.</i>			

MS2014+	Hodnotící kritérium	A/N/NR/NEHODNOCENO	Odůvodnění	Hodnocení kořenového kritéria
	Z podkladů předložených k cenovým položkám v rozpočtu projektu, tj. zejména ze stanovení cen do rozpočtu projektu/stanovení cen do rozpočtu na základě výsledku stanovení předpokládané hodnoty zakázky/stanovení ceny na základě ukončené zakázky/smlouvy na plnění zakázky vyplývá, že se jedná o tržní ceny? <i>Pokud hodnotitel bude mít pochybnosti, zda se jedná o ceny tržní, vyzve žadatele k vysvětlení a doložení podkladů, ze kterých vycházel při stanovení příslušné ceny do rozpočtu projektu. U stavebních prací je odpověď NR.</i>			
1.4	Minimálně 85 % způsobilých výdajů projektu je zaměřeno na hlavní aktivity projektu.			
	Je u každé položky rozpočtu uvedeno, zda spadá do hlavní nebo vedlejší podporované aktivity? (Žádost o podporu/záložka Rozpočet, Studie proveditelnosti/kapitola Finanční analýza)			ANO - Z rozpočtu projektu je zřejmé, že minimálně 85 % způsobilých výdajů je zaměřeno na hlavní aktivity projektu. NE- Z rozpočtu projektu je zřejmé, že na hlavní aktivitu je zaměřeno méně jak 85 % způsobilých výdajů.
	Jsou způsobilé výdaje na hlavní aktivity projektu minimálně ve výši 85 % celkových způsobilých výdajů projektu? (Studie proveditelnosti/kapitola Finanční analýza)			
1.5	V hodnocení eCBA/finanční analýze projekt dosáhne minimálně stanovené hodnoty ukazatelů.			
	Je ve Studii proveditelnosti zpracována finanční analýza?			ANO - Projekt dosáhl min. hodnoty ukazatelů. NE - Projekt nedosáhl min. hodnoty ukazatelů. NERELEVANTNÍ – Nemusí se provádět.
	Vyplývá z finanční analýzy ve Studii proveditelnosti, že je v projektu zajištěna finanční udržitelnost a nedochází k přefinancování projektu? <i>U projektů, ve kterých z finanční analýzy vyplývá, že vytváří čisté příjmy podle čl. 61, je odpověď NR.</i>			
	Pokud jsou celkové způsobilé výdaje projektu vyšší než 100 mil. Kč nebo z finanční analýzy ve Studii proveditelnosti vyplývá, že projekt generuje čisté příjmy podle čl. 61, byla zpracována finanční analýza v modulu CBA? <i>Pokud projekt negeneruje čisté příjmy podle čl. 61 a celkové způsobilé výdaje projektu jsou nižší nebo rovny 100 mil. Kč, je odpověď NR.</i>			
	Je čistá současná hodnota v rámci návratnosti investice pro FA (FNPV) nižší než 0? <i>Pokud není zpracována FA, je odpověď NR.</i>			
	Pokud jsou celkové způsobilé výdaje projektu vyšší než 100 mil. Kč byla v modulu CBA zpracována i ekonomická analýza? <i>Pokud jsou celkové způsobilé výdaje projektu nižší nebo rovny 100 mil. Kč, je odpověď NR.</i>			
	Je čistá současná hodnota v rámci návratnosti investice pro EA (ENPV) vyšší než 0? Pokud je ukazatel ENPV nižší než 0, odůvodnil žadatel ve Studii proveditelnosti, proč hodnota vychází záporně a popsal přínosy projektu, které nebylo možné kvantitativně vyjádřit? <i>Pokud není zpracována EA, je odpověď NR.</i>			
	Jsou hodnoty udávané v ekonomické analýze založeny na ověřitelných výpočtech ve Studii proveditelnosti? Jsou vstupní hodnoty pro tyto výpočty v souladu s ostatními údaji v žádosti o podporu? <i>Pokud není zpracována EA, je odpověď NR.</i>			
4.1	Projekt je zaměřen alespoň na jednu z klíčových kompetencí: - komunikace v cizích jazycích, - technických a řemeslných oborů, - přírodních věd, - práce s digitálními technologiemi.			
	Je ve Studii proveditelnosti/kapitole Podrobný popis projektu popsáno, že projekt je zaměřen na učebnu/výukový prostor/pořízení výukových pomůcek či vybavení (pozn. může se jednat o stavební úpravy, nebo i pořízení samotného vybavení) alespoň pro jednu z následujících klíčových kompetencí? • komunikace v cizích jazycích • technické a řemeslné obory • přírodní vědy • práce s digitálními technologiemi V případě klíčové kompetence práce s digitálními technologiemi, je podporována odborná učebna počítačů sloužící k výuce informatiky, a dále klíčová kompetence práce s digitálními technologiemi ve vazbě na další podporované klíčové kompetence, tedy ve vazbě na komunikaci v cizím jazyce, přírodní vědy, technické a řemeslné obory. <i>Nelze realizovat projekt zaměřený výhradně na bezbariérovost - vždy musí obsahovat klíčové kompetence IROP.</i>			ANO - Projekt je zaměřen alespoň na jednu z klíčových kompetencí NE - Projekt není zaměřen ani na jednu z klíčových kompetencí. NERELEVANTNÍ - Projekt není zaměřen na zájmové, neformální a celoživotní vzdělávání
	V případě, že je projekt zaměřen také na celoživotní (další) vzdělávání, nebo výhradně na celoživotní (další) vzdělávání, jsou klíčové kompetence IROP, které jsou řešeny v projektu v rámci způsobilých výdajů, v souladu s klíčovými kompetencemi vázanými na vybrané kvalifikace Národní soustavy kvalifikací (příloha č.9B Specifických pravidel - NSK definuje relevantní profesní kvalifikace přírodní vědy, technické a řemeslné obory. Klíčové kompetence práce s digitálními technologiemi a cizí jazyk nemusí být navázány na konkrétní profesní kvalifikace)? <i>Pokud je projekt zaměřen výhradně na zájmové a neformální vzdělávání, je odpověď NR.</i>			
	V případě realizace aktivit celoživotního (dalšího) vzdělávání - popsal žadatel ve Studii proveditelnosti/kapitole 4, pro které předměty, kroužky či semináře budou sloužit výstupy projektu dotčené způsobilými výdaji projektu a citoval žadatel relevantní pasáže vzdělávacího programu zařízení, které je předmětem projektu? <i>V souladu s osnovou Studie proveditelnosti je žadateli v kapitole 4 stanovena povinnost uvést citaci relevantních pasáží vzdělávacího programu zařízení, které je předmětem projektu.</i> <i>Pokud je projekt zaměřen výhradně na zájmové a neformální vzdělávání, je odpověď NR.</i>			

MS2014+	Hodnotící kritérium	A/N/NR/NEHODNOCENO	Odůvodnění	Hodnocení kořenového kritéria
	<p>V případě, že je projekt zaměřen také na zájmové a neformální vzdělávání, nebo výhradně na zájmové a neformální vzdělávání, jsou klíčové kompetence IROP, které jsou řešeny v projektu v rámci způsobilých výdajů, v souladu s klíčovými kompetencemi vázanými na oblasti a obory Rámcového vzdělávacího programu pro základní vzdělávání (RVP ZV)?</p> <ul style="list-style-type: none"> • Jazyk a jazyková komunikace (Cizí jazyk, Další cizí jazyk), • Člověk a jeho svět, • Matematika a její aplikace, • Člověk a příroda (Fyzika, Chemie, Přírodopis, Zeměpis), • Člověk a svět práce, • Environmentální výchova (průřezové téma RVP ZV)? <p><i>Pokud je projekt zaměřen výhradně na celoživotní (další) vzdělávání s vazbou na vybrané kvalifikace NSK, je odpověď NR.</i></p>			
	<p>V případě realizace aktivit zájmového a neformálního vzdělávání - popsal žadatel ve Studii proveditelnosti/kapitole Podrobný popis projektu, pro které předměty, kroužky či semináře budou sloužit výstupy projektu dotčené způsobilými výdaji projektu a citoval žadatel relevantní pasáže vzdělávacího programu zařízení, který je předmětem projektu?</p> <p><i>V souladu s osnovou Studie proveditelnosti je žadateli v kapitole Podrobný popis projektu stanovena povinnost uvést citaci relevantních pasáží vzdělávacího programu zařízení, které je předmětem projektu.</i></p> <p><i>Pokud je projekt zaměřen výhradně na celoživotní (další) vzdělávání, je odpověď NR.</i></p>			
	<p>Jsou ve způsobilých výdajích zahrnuty pouze ty klíčové kompetence, které má žadatel uvedeny v MAP nebo KAP?</p> <p><i>Pozn.: Nelze realizovat projekt zaměřený pouze na bezbariérovost.</i></p>			
4.2	<p>Kritéria pro účast na vzdělávacích akcích nejsou diskriminační pro žádnou skupinu uchazečů.</p>			<p>ANO - Kritéria pro příjem do zařízení nejsou diskriminační pro žádnou skupinu uchazečů.</p>
	<p>Popsal žadatel ve Studii proveditelnosti/kapitole Podrobný popis projektu kritéria pro příjem žáků do zařízení?</p> <p>Vyplývá z uvedeného způsobu přijímání osob do vzdělávacího zařízení, že není diskriminována některá z možných skupin uchazečů?</p> <p><i>V případě školních družin či školních klubů není upřednostňování vlastních žáků/studentů bráno jako diskriminační, stejně tak není diskriminační spádovost obce.</i></p>			<p>NE - Kritéria pro příjem do zařízení jsou diskriminační pro určitou skupinu uchazečů.</p> <p>NERELEVANTNÍ - Projekt není zaměřen na zájmové, neformální a celoživotní vzdělávání</p>

MS2014+	Hodnotící kritérium	A/N/NR/NEHODNOCENO	Odůvodnění	Hodnocení kořenového kritéria
4.3	Projekt nepodporuje opatření, která vedou k diskriminaci a segregaci marginalizovaných skupin, jako je romské obyvatelstvo a další osoby s potřebou podpůrných opatření (osoby se zdravotním postižením, zdravotním znevýhodněním a se sociálním znevýhodněním).			ANO - Projekt nepodporuje žádná opatření, která vedou k diskriminaci a segregaci marginalizovaných skupin, jako je romské obyvatelstvo a další osoby s potřebou podpůrných opatření (osoby se zdravotním postižením, zdravotním znevýhodněním a se sociálním znevýhodněním). NE - Projekt podporuje opatření, která vedou k diskriminaci a segregaci marginalizovaných skupin, jako je romské obyvatelstvo a další osoby s potřebou podpůrných opatření (osoby se zdravotním postižením, zdravotním znevýhodněním a se sociálním znevýhodněním).
	Je ve Studii proveditelnosti/kapitola Podrobný popis projektu popsáno, že podporovaná infrastruktura není určena pouze pro marginalizované skupiny, jako je romské obyvatelstvo a další osoby s potřebou podpůrných opatření (se zdravotním postižením, zdravotním znevýhodněním a sociálním znevýhodněním)? <i>Hodnotitel posuzuje dle samotného zaměření projektu, uvedení cílových skupin v projektu a využití výstupů projektu.</i>			

Nenapravitelná kritéria hodnocení	- v případě nesplnění alespoň jednoho kritéria s příznakem „nenapravitelné“ je žádost o podporu vyloučena z dalšího procesu hodnocení bez možnosti doplnění.
Napravitelná kritéria hodnocení	- v případě nesplnění kritéria je žadatel vyzván k doplnění.